

RESOLUTIONS

905

Noes.

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. Messrs. S. S. Koder | 9. Messrs. P. J. George |
| 2. C. J. Luiz | 10. Thomas Manjuran |
| 3. Subbarayan Chetty | 11. Dr. D. Raghavendra Rao |
| 4. V. P. Kannu Pillai | 12. Rao Sahib M. Narayana |
| 5. Rama Varmha | Menon |
| 6. Tampuran | 13. Messrs. K. V. Menon |
| 7. Rao Sahib I. N. | 14. T. Narayana Menon |
| Menon | 15. K. M. Subramania |
| 8. K. Achyuta Menon | Ayyar |
| 9. K. P. Kannan Nayar | |

Mr. K. Ayyappan (Ezhuvas-Kanayannur): The neutrals may also be noted, Sir.

Neutrals.

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Messrs. A. L. Antony | 7. Messrs. P. Govinda Menon |
| 2. V. N. Damodaran | 8. M. K. Devassy |
| Nambiar | 9. Ismail Hajee Essa |
| 3. V. K. Bhaskara | Sait |
| Menon | 10. C. R. Iyyunni |
| 4. M. Sivarama Menon | 11. Dr. A. R. Menon |
| 5. C. Kunhan Nambu- | 12. Messrs. Puthur Achyuta |
| diripad | Menon |
| 6. C. N. Ittiravi Nam- | 13. A. Sivarama Menon |
| budiripad | |

Chairman: Ayes 12, Noes 15 and Neutrals 13. The Motion is lost.

RESOLUTION No. 4.

Payment of Salary of Primary Grant-in-aid school teachers direct by Government.

Mr. K. S. Panicker (Ezhuvas-Mukundapuram): “പ്രാഥമിക ഗ്രാന്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം മേലാൽ തവണെൻറിൽ നിന്ന് നേരിട്ട കൊടുക്കുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉടനെ ഏറ്റെടുത്തുതന്നെന്ന് ഈ കൺസിൽ തവണെൻറിനോടു് തുപാൽ ചെയ്യുന്നു.” ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഇത് നിയമസഭയോടു് ആദ്യമായി

Mr. V. J. Mathai (Planters): പ്രാഥമിക ഗ്രാന്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം മുഴുവൻ സർക്കാരിൽ നിന്നാണോ കൊടുക്കുന്നത്?

Mr. K. S. Panicker (Ezhuvas-Mukundapuram): സർക്കാരിൽനിന്ന് കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യയോടു ചേർത്ത് മാനേജർമാരുടെ കയ്യിൽനിന്നു കൂടി എടുത്തു കൊടുക്കാറുണ്ട്.

ഒരു അപ്പോളജി ചോദിക്കാനാണ് വിചാരിക്കുന്നത്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു പ്രമേയം തവണെൻറിൽനിന്നുതന്നെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ആ സമയത്തു് അതിനു് ഞാൻ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നു് ആ പ്രമേയത്തെ എതിർത്തു. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ നിർദ്ദേശവശാലോ, മാനേജർമാരുടെ ശുപാർശയോ ഏന്റെ ഭേദഗതി ഇവിടെ പാസ്സായി. ഇപ്പോൾ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശവും കൂടിയുണ്ടു്. അതെന്താണെന്നുള്ളതു് വിവരിക്കാം.

അനുജ്ഞാതസ്ഥപക്ഷത്തുനിന്ന് കൊണ്ടുവരുന്ന ഏതൊന്നിനേയും എതിർക്കുന്ന ഒരു മനോഭാവം ഗവണ്മെന്റിന് എല്ലായ്പ്പോഴും ഉണ്ടെന്നാണ് ജനങ്ങളുടെയിടയിലുള്ള ഒരു ധാരണ. എന്നാൽ അങ്ങിനെയല്ല, പണം പോരാത്തതിനെ മാത്രമേ ഗവണ്മെന്റ് എതിർക്കാറുള്ളൂ. പ്രായോഗിക തത്വങ്ങളെ നോക്കിയും ഗവണ്മെന്റിന് വലിയ സംഖ്യ നഷ്ടം വരാത്തതിനേയും ഗവണ്മെന്റ് എതിർക്കാറുണ്ടെങ്കിലും എന്തോട് ചോദിക്കുന്നവരോട് അങ്ങിനെ അനുജ്ഞാതസ്ഥപക്ഷത്തുനിന്ന് കൊണ്ടുവരുന്നവയെ എല്ലാം എതിർക്കുന്ന സ്വഭാവം ഗവണ്മെന്റിന് ഇല്ലെന്നാണ് പറയാറുള്ളത്. അതിനു ദൃഷ്ടാന്തമായി ഇന്ന് വണ്ണപ്പെട്ടിയുടെ കാര്യം വന്നപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ മനോഭാവത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റ് ഭാരത്തുനിന്ന് കൊണ്ടുവന്നിരുന്ന ഒരു പ്രമേയം ഇപ്പോൾ അനുജ്ഞാതസ്ഥപക്ഷത്തുനിന്ന് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇതിനെ ഗവണ്മെന്റ് എതിർക്കുകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ പൂർണ്ണവിശ്വാസം. ഞാൻ അന്നത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾക്കനുസരിച്ചാണ് ഗവണ്മെന്റവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഒരു ഭേദഗതിയോടുകൂടി എതിർത്തത്. അന്ന് ആ ഭേദഗതി പാസ്സായതുകൊണ്ട് മാത്രം മാനേജർമാരുടെ മനോഭാവം തീരെ മാറിപ്പോകുകയും, അവർ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ മേൽ വളരെ കർശനമായും നിഷ്കരുണമായും പെരുമാറിത്തുടങ്ങുകയും ചെയ്തിനാലാണ് ഇപ്പോൾ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്ന് വിചാരിച്ചത്. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കൊണ്ടുവന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർത്തപ്പോൾ പലരും ഞാൻ പല സ്കൂളുകളിലേയും മാനേജരായതുകൊണ്ടാണ് ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതെന്നൊരു ഭർവാഖ്യാനം പരത്തിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഞാൻ ഒരു സ്കൂളിന്റേയും മാനേജറല്ല. നാലോ അഞ്ചോ സ്കൂളുകളുടെ സ്ഥാപകൻ മാത്രമായിരുന്നു. സ്കൂളുകൾ അവഗ്യാത്രാവശ്യമാണെന്നു കാണുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഞാൻ ഉത്സാഹിക്കുകയും, ശരിയായവിധത്തിൽ ആ സ്കൂളുകൾ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുവാൻ നിഷ്കക്ഷമായി പരിശ്രമിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നവരെ അവയുടെ മാനേജർമാണ് എല്ലിച്ചുകൊടുക്കുകയുമാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇന്ന് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് കുറെ അധികം പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു കണ്ടതുകൊണ്ട് എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിടത്തോളം ഉള്ള ചില സംഗതികൾ പറയുവാനാണ് ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭൂരിപക്ഷം സ്കൂളുകളും ശരിയായ മാനേജ്മെന്റിലല്ല നടന്നുവരുന്നതെന്നും, അതുമൂലം അദ്ധ്യാപകന്മാരെ മാനേജർമാർ ദ്രോഹിച്ചുവെന്നുണ്ടെന്നും ഞാൻ മുമ്പു ഗവണ്മെന്റിനെ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത അവസരത്തിൽ ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾ മാനേജർമാർ അദ്ധ്യാപകന്മാരോടുകൂടുന്ന ചില നിർദ്ദയമായ നടപടികളെ കുറിച്ചും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സെൻറ് മേരീസ് കോൺവെന്റ് സ്കൂൾ മാനേജർ ഗവണ്മെന്റിനെക്കൂടിയും വഞ്ചിച്ചിട്ടുണ്ട്. വെള്ളക്കടലാസ്സിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരോട് വെറുതെ ചിലതൊക്കെ എഴുതിവാങ്ങിക്കൊണ്ടു്, അതു കരാറാണ് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് 10-0, 10-0 കൊല്ലം സർവ്വീസ്സുള്ള അവരെ പുറത്തേക്കു കടന്നുപോകാൻ പറയുന്നുണ്ട്. ന്യായപ്രകാരം ഒരു ബോണ്ഡ് എടുക്കുകയിൽ എട്ടു മുദ്രപത്രത്തിൽ എഴുതികൊടുക്കണമെന്നുണ്ട്. അതു ചെയ്യാതെ പത്തൊ പതിനഞ്ചോ ആളുകളോട് വെള്ളക്കടലാസ്സിൽ എഴുതിവാങ്ങിക്കൊണ്ടു് അതു ബോണ്ടാണെന്നു പറഞ്ഞു അവർ ഗവണ്മെന്റിനേയും വഞ്ചിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ അദ്ധ്യാപകന്മാരിൽനിന്നും മാനേജർമാർ എഴുതിവാങ്ങിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഒരിക്കലും സാധ്യമാകാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ചില സ്കൂളുകളിൽ ഗവണ്മെന്റ് കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ മാനേജർ തന്റെ കുറിക്കുവയ്ക്കലും മറ്റും ആദ്യം കഴിക്കും പിന്നീട് സൗകര്യം കിട്ടുമ്പോഴാണ് മാസ്റ്റർമാർക്കു് ഗവണ്മെന്റ് കൊടുക്കുക. മറ്റു ചില സ്കൂളുകളിൽ

ത്തിന് ഒപ്പിട്ട ഒരു മാസ്ക്സ് ന്-ം, ൧൦-ം, ൧൨-ം മറ്റുമായി കിട്ടിയതനുമാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും മുമ്പു കൊണ്ടുവന്ന പ്രമേയം എന്റെ ഭേദഗതി പ്രമേയം മൂലമാണ്. തള്ളിപ്പോയതെന്നുള്ള കാരണത്തിനേൽ ഇപ്പോൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ മുഴുവനും എന്നോട് ആവലാതി പറയുവാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അതുമൂലം ഞാൻ ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകളുള്ള പല സ്ഥലങ്ങളിലും അന്വേഷണം നടത്തുകയും മയ്യായായി പെരുമാറുവാൻ പല മാനേജർമാരോടും ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അവർ അതിന് വഴിപ്പെടുകയാണല്ല. മേലധികാരം കയ്യിൽ കിട്ടിയതുകൊണ്ടുള്ള ധിക്കാരം കൊണ്ട് മാനേജർമാർ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ പടിക്കുവാൻ തുടങ്ങി.

Mr. A. V. Moothedan (Chalakkudi): പ്രവിടെയാണ് ആ സ്കൂൾ.

Mr. K. S. Panicker (Ezhuvas-Mukundapuram): വല്ലങ്ങി. ആ സ്കൂൾ സ്റ്റാർട്ട് ചെയ്തത് ഞാനാണ്. മാനേജർ വേറെയാണ്. പള്ളത്തറിയിൽ ഞങ്ങളുടെ വക ഒരു പുതിയ സ്കൂളുണ്ട്. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ഗ്രാൻറായിട്ടാണ് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അവിടത്തെ മാനേജർ കിട്ടുന്നതു്. ആ ഗ്രാൻഡ് സംഖ്യയിനേൽ വല്ല കടക്കാരും ജപ്പാലിയന്മാരാണ് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ശമ്പളം കിട്ടാതെ കഷ്ടപ്പെടേണ്ടിവരുന്നത്. ആ മാനേജർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനോട് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം നേരിട്ട് കൊടുക്കുവാൻ വിരോധം ചെയ്യുന്നു ഒരു സ്റ്റേറ്റ് മെമ്പർ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. പക്ഷെ ഇപ്പോഴത്തെ നിലവിലുള്ള നിയമം കൊണ്ട് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മേലദ്ധ്യക്ഷന് അങ്ങിനെ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ള സംശയത്തിലിരിക്കുന്നതായിട്ടും ഞാൻ അറിയുന്നു. സർവ്വീസ് റെഗുലേഷനിൽ കണ്ടിൻജൻസി ഇനത്തിലും മറ്റും നിന്നെടുത്തു് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് മാനേജർമാർ കൊടുക്കണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യയും കണ്ടിൻജൻസി സംഖ്യയും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുവാൻ തികയാതെ വരുന്നു.

Rao Sahib I. N. Menon (Director of Public Instruction): ൧൪ അന്ന ശമ്പളമായിട്ട് വിചാരിച്ചാൽ മതി.

Mr. K. S. Panicker (Ezhuvas-Mukundapuram): ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ശമ്പളമായിട്ടും കണ്ടിൻജൻസിയായിട്ടും അനുവദിക്കുന്ന സംഖ്യ നേരിട്ട് കൊടുക്കുകയല്ലാതെ മാനേജർമാർക്ക് കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. ഒരു ഉദാഹരണം ൨൭. ൧൦ പൈ കുറച്ചു് ൧൩ അന്ന പട്ടാപ്പ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കൊടുക്കും. ആ ൧൩ അന്ന പട്ടാപ്പ പ്രകാരമുള്ള സംഖ്യ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നേരിട്ട് കൊടുക്കണം. ഇതു് അൻഡ്രെയിൻ്റെ ടീച്ചേഴ്സിന്റെ കാര്യമാണ്. ട്രെയിൻ്റെ ടീച്ചേഴ്സിന്റെ കാര്യം ഒന്നു വേറെയുണ്ട്. കെട്ടിമേച്ചിൽ, സ്റ്റേഷണറി മുതലായതു കയ്യിൽനിന്നും ചിലവിടണമെന്നു ചെയ്യപ്പെടുന്ന മാനേജർമാരുടെ കീഴിൽ അങ്ങിനെയുള്ളവരുടെ മാനേജ്മെന്റ് ഒഴിഞ്ഞുകൊടുത്താലും തരക്കൂടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനായ സഭയുടെ അംഗീകരണത്തിനായി ഈ പ്രമേയത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അന്ന് വിദ്യാഭ്യാസോപദേശക കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളായി ഉണ്ടായിരുന്നവർ എല്ലാം എന്റെ ഭേദഗതിയെ ശക്തിയായി എതിർത്തിട്ടുള്ളവരാണ്. അവരും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സകല വശങ്ങളെയും പറ്റി ഇവിടെ ചർച്ചാദീകരിക്കുമെന്നുള്ള ഉത്തമ വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയും, ഈ നിയമസഭ

ഈ സംഗതിയിൽ അനുകൂലിച്ചു വാട്ടുമെന്തെന്നുവേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ എന്റെ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. V. J. Mathai (Planters): Shall we know the Government position?

* **Mr. P. Govinda Menon (Mulakunnathukavu):** മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്. സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയകമായി വളരെ പണച്ചിലവും ബുദ്ധിമുട്ടുകഴിച്ചു കൊച്ചിയിലെ വിദ്യാഭ്യാസാഭിവൃദ്ധിയിൽ ഒരു നല്ല പങ്കു വഹിച്ചിട്ടുള്ള ത്യാഗസമ്പന്നരാൽ നടത്തി പോരുന്ന മാനേജ്മെന്റിനെ ഒരുവിധത്തിലും ആക്ഷേപിക്കണമെന്നോ ധിക്കരിക്കണമെന്നോ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ആദ്യമായി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഇപ്പോൾ ഗ്രാൻറു സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു മാജേമെന്റിൽനിന്നു പലതരത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും സങ്കടങ്ങളും അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും മാനുവേജ്മെന്റ് ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ഇത്തരം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കിടയാക്കുന്ന മാനേജ്മെന്റിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന സ്കൂളുകൾക്കുമാത്രം ബാധകമാകണമെന്നും അങ്ങിനെയുള്ള സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു മാനേജ്മെന്റുവഴി കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാൻറു മേലാൽ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു നേരിട്ടു കൊടുക്കണമെന്നും മാത്രമാണ്.

Mr. A. V. Moothedan (Chalakkudi): റസലുഷനിൽ അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

Mr. P. Govinda Menon (Mulakunnathukavu): പ്രമേയത്തിലങ്ങിനെയില്ലെങ്കിലും, അവതാരകന്റെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും അതാണുദ്ദേശമെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. വെറും വാദത്തിനുവേണ്ടി വാദിച്ചിട്ടുകാണുമില്ല. ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നതിനുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യംകൂടി ഞാൻ പറയാം. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങളെടുത്തുനോക്കിയാൽ അതിലെ മാനേജറന്മാരെ മൂന്നു നാലു തരക്കാരായി വിഭജിക്കാം. സർക്കാരിൽനിന്നു കിട്ടുന്നതുക ഒരു പൈപോലും എടുക്കാതെ അങ്ങിനെതന്നെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊടുക്കുന്ന മാനേജറന്മാരുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ളവർ ഇന്നത്തെനിലയ്ക്കു ഉത്തമന്മാരാണെന്നു പറയാം. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കൃഷ്ണിയ പരോമിതന്മാരാൽ നടത്തപ്പെടുന്ന മിക്ക സ്കൂളുകളിലും ഇങ്ങിനെയാണെന്നു് സാക്ഷ്യംവഹിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. പിന്നെ എഡ്യൂക്കേഷൻകോട്രപ്രകാരം, കിട്ടുന്ന ഗ്രാൻറുകൾക്കു കയ്യിൽനിന്നുകൂടി എടുത്ത് മുഴുവൻസംഖ്യയും സമ്പൂർണ്ണം കൊടുത്തുവന്നിരുന്ന മാനേജറന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അത്തരക്കാരുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. പിന്നെ വേറൊരുതരക്കാർ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ഗ്രാൻറു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാലും ഉടനെതന്നെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊടുക്കാതെ അവരുടെ വല്ല ആവശ്യങ്ങൾക്കുമാത്രമേ മറിച്ചു കറച്ചു ദിവസം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം കൊടുക്കുന്ന മാനേജറന്മാരാണ്. ഇനിവേറൊരുതരക്കാർ ബിനാമിമാനേജറന്മാരാണ്. ഇവർ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ആവശ്യപ്രകാരം മാനേജർ എന്ന പേർ ധരിച്ചു അദ്ധ്യാപകന്മാർ തയ്യാറാക്കുന്ന ബിൽ ഒപ്പിട്ടു പണംമേടിച്ചു അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊടുക്കുന്നു. ആ ബിൽ ഒപ്പിട്ടുകയെന്നുള്ളതല്ലാതെ മറ്റു സങ്കല്പകാര്യങ്ങളും നിവൃത്തിക്കുന്നതാ അദ്ധ്യാപകന്മാർതന്നെയാണ്. എന്നാൽ പേരിനുമാത്രം മാനേജറന്മാരായിരിക്കുന്ന ഈ

*Speech not corrected by the hon'ble member.

ബിനാമി മാനേജരന്മാരിൽനിന്നും കാലക്രമേണ ചില ഉപദ്രവങ്ങൾ അല്പാപകന്മാർക്കുണ്ടാകാറുണ്ട്. അതായതു സ്കൂൾ കെട്ടിടവും മറ്റുള്ള സാമഗ്രികളും സകലതും അല്പാപകന്മാർ പണം ചിലവുചെയ്യുണ്ടാക്കിത്തന്നതാണെങ്കിലും അവയുടെ ആധാരവും മറ്റും മാനേജരുടെപേരിലായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവരുടെതന്നെ ക്രമേണ വാദിച്ചുതുടങ്ങും. അല്ലെന്ന് സ്ഥാപിക്കാൻ അല്പാപകന്മാർക്ക് രേഖകളുമില്ല. ഇനി വേറൊരു പ്രധാന കാര്യംകൂടിയുണ്ട്. അതായത് നിയമപ്രകാരം നോക്കിയാൽ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു കൊടുക്കുന്ന ഈ ഗ്രാൻറ് മാനേജരന്മാരുടെ വകയാണു്. കാരണം ബില്ലെഴുതി മാനേജർ ഒപ്പിട്ടു, പണംകിട്ടി ബോധിച്ചതായി മാനേജർ രസീതി കൊടുത്തതിനുശേഷമാണു് ഈ പണം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു കൊടുക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ സംഖ്യ മാനേജരന്മാരുടെ വകയായിവരുന്നു. തന്മൂലം മാനേജരന്മാർക്കു കടമുണ്ടെങ്കിൽ, ആക്കെങ്കിലും കേസ്സുകൊടുത്തു മാനേജരുടെപക്കൽനിന്നു നേരിട്ടു പണമിടാക്കുന്നതിന്നു വിഷമമുണ്ടെന്നു കാണുന്നപക്ഷം, അവർ ഈ ഗ്രാൻറിന്മേൽ ഒരു ജപ്തി കൊണ്ടുവരുന്നു. ഇത്തരം മാനേജരന്മാർക്കു കോടതിമൂലം യാതൊരു സഹായം കിട്ടാനും കോഡിൽ നിയമമില്ല. പള്ളരുത്തി ഈഴവരുടെ സ്കൂളിലും മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽ മൂന്നനാലു സ്കൂളുകളിലും ഇങ്ങിനെ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാൻറ് സംഖ്യ ജപ്തിചെയ്തുപോകുന്നതുകൊണ്ടു് അവിടെയുള്ള അല്പാപകന്മാർക്കു ശമ്പളം കിട്ടുന്നില്ല. ഇനി വേറൊരു സംഗതി അല്പാപകന്മാരും മാനേജരും തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലും രസക്കേടുണ്ടായാൽ മാനേജർ അല്പാപകന്മാർക്കു് ശമ്പളംകൊടുക്കാതിരിക്കും. തന്മൂലം അല്പാപകന്മാർ ശമ്പളം കിട്ടുന്നതിനായി കേസു കൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള ചില അല്പാപകന്മാർക്കു ഞാൻ വക്കീലായി വാദിച്ചിട്ടുകൂടിയുണ്ട്. എന്നാൽ, മാനേജരന്മാർ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള അല്പാപകന്മാരാണ്; ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുന്നതു മാനേജർക്കാണ്; ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെണ്ടു പ്രവേശിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന ഒരു വാദം മാനേജരന്മാർ കൊണ്ടുവരും.

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനോടും മന്ത്രിസാമാജികന്മാരോടും പറയുവാനുള്ളതു് കൊച്ചിയിലെ ഗ്രാൻറ് വിദ്യാലയങ്ങളും ഗ്രാൻറ് ഈ എയിഡ് സിസ്റ്റവും ഒരു പ്രത്യേകരീതിയിലാണ്. ബ്രിട്ടീഷിലേയോ തിരുവിതാംകൂറിലേയോ രീതി ഈ സംഗതിയിൽ എടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കൊച്ചിയിലെ ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകളുടെ കാര്യത്തിൽ മാനേജരന്മാർ നിർവ്വഹിക്കുന്ന ചുമതല ഏറവും ചുരുക്കമാണു്. ഈ രാജ്യത്തിൽ രൂപയ്ക്കു് മന്ദ അണയിൽ കൂടുതൽ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. കോഡ് പ്രകാരം മാനേജരന്മാർ കൊടുക്കേണ്ടതായ ബാക്കി സംഖ്യ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഒരു വെറും സങ്കല്പം മാത്രമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ അല്പാപകന്മാർക്കകെ കിട്ടുന്ന—രൂപയ്ക്കു് മറ്റ് അണ എന്നതന്നെ പറയാം—സംഖ്യ കൊടുക്കുന്നതു് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നുതന്നെയാണു്. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു് ഈ ഇനത്തിൽ ഒരു വലിയ സംഖ്യ ചിലവാക്കുന്നുണ്ടു്. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ടി ചിലവാക്കുന്ന ഈ സംഖ്യ സാധുക്കളായ അല്പാപകന്മാർക്കു കിട്ടത്തക്ക വിധത്തിൽ ഒരു ചട്ടമുണ്ടാക്കണമെന്നാണു് ഈ റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവരുത്തപ്പെട്ടതു്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു ചോദ്യത്തിനവകാശമുണ്ടു്. ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകൾക്കു കൊടുക്കുന്ന പണത്തിന്റെ മുഴുവൻ ചുമതലയും ഗവണ്മെന്റ് തന്നെ വഹിച്ചു് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു നേരിട്ടു് അല്പാപകന്മാർക്കു കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെ മാനേജരന്മാരെക്കൊണ്ടുള്ള ആവശ്യമോ അവർക്കു് ഈ സിസ്റ്റത്തിൽ എന്തെങ്കിലുമൊരു ബാധ്യതയോ ഉണ്ടാകയില്ല. എന്നിങ്ങു് നിയമസഭയോടു ഹിയുവാറുള്ളതു് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി നോക്കിയാൽ ഈ മാനേ

ജനനാരക്കൊണ്ടു ധനസഹായപരമായും മറ്റും വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയത്തിൽ യാതൊരു സ്ഥാനവും നിർവ്വഹിക്കുവാനില്ല. അതായത് മാനേജർമാർ സ്കൂളുകളെ നന്നാക്കാനോ അവയെ ശരിയാക്കുവാനോ നിയന്ത്രിക്കാനോ ശ്രമിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. കൊച്ചിയിലെ ഈ മാനേജർമാരെ എല്ലാം ഒന്നിച്ചു ഒരു അണിയായി നിർത്തി നോക്കിയാൽ അതിൽ ഒന്നാം പാഠം പോലും വായിക്കാൻ അറിയാൻ പാടില്ലാത്തവർ, അക്ഷരാഭ്യാസം പോലും ഇല്ലാത്തവർ, എന്നല്ല വിദ്യാലയങ്ങളുടെ ആവശ്യം തന്നെ എന്തെന്നറിയാത്തവർ ഇങ്ങിനെ പലതരത്തിൽ ഉള്ളവരെ കാണാം. ഇനി വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവർ അതിലുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ അവർ മിക്കവാറും ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകളുടെ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സഹായവും ചെയ്യുന്നില്ല. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു കൊടുക്കുന്ന മന്ദ-ൽ ചിലപണം അണ കഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ളതെങ്കിലും മാനേജർമാർ കയ്യിൽനിന്നെടുത്തു കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങിനെയെങ്കിലും ഈ ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകളുടെ നിലനില്പിന് അവർ ഒരു ധനസഹായമെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കാം. അങ്ങിനെയുള്ള യാതൊരു സഹായവും അവർ ചെയ്യുന്നില്ല. പിന്നെ ഈ ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾ മാനേജർമാരെക്കൊണ്ടുള്ള ഉപയോഗമെന്താണ്? കൊച്ചിയിലെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായമാകുന്ന രഥത്തിന്റെ അഞ്ചാമത്തെ ചക്രമാണ് ഈ ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾ മാനേജർമാർ. അവർ വാസ്തവത്തിൽ ആ രഥത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള ഗതിയിൽ ഒരു ഫ്രീക്ഷനായിട്ടാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്.

Mr. C. Kunhan Namboodiripad (Urakam): ഈ പറഞ്ഞതിൽ എല്ലാ മാനേജർമാരേയും ഉൾപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. P. Govinda Menon (Mulakunnathukavu): എല്ലാ മാനേജർമാരേയും ഉൾപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പ്രാഥമിക വിദ്യാലയങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. കൊച്ചിയിലെ വിദ്യാഭ്യാസരഥത്തിന്റെ അഞ്ചാമത്തെ ചക്രമാണ് ഇവരെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഈ ചക്രമൊന്നു മാർദ്ദകയാക്കുകയിൽ ഇതിലും വേഗത്തിൽ ഈ രഥം ഭാടും. അതിനുഭാഹരണമായി വിദ്യാഭ്യാസോപദേശകക്കമ്മിറ്റിയിൽ ഞാനൊരു അംഗമായിരുന്നപ്പോൾ ഈ ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾ സമ്പ്രദായത്തിൽ സ്റ്റാഫ് മാനേജ്മെന്റ് സ്കൂളുകൾ കൂടി പ്രവർത്തിപ്പിക്കണമെന്ന് ഒരു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവന്നു. പാസ്സാക്കിയതനുസരിച്ച് ചില സ്കൂളുകൾ നടത്തിത്തുടങ്ങി, അവ ഇപ്പോൾ അഭിവൃദ്ധിപ്രാപിച്ചവയുണ്ടെന്നുള്ളതു നമുക്കു സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾ മാനേജർമാരും അദ്ധ്യാപകന്മാരും തമ്മിൽ മത്സരമുണ്ടായാൽ ആ സ്കൂളുകൾ പിന്നെ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നുറോട്ടത്തു നടത്തുക മാത്രമേ തരമുള്ളവെന്നൊരു ധാരണ ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ സ്റ്റാഫ് മാനേജ്മെണ്ടു കൊണ്ടുവന്ന ഭംഗിയായി നടത്താമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്നു പല സ്കൂളുകളും അങ്ങിനെ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഒരു മാനേജർ പ്രത്യേകമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു യാതൊരു ഭോഷവും ആ സ്കൂളുകളുടെ ഭരണത്തിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടുനില്ക്കില്ല.

ഇന്നത്തെ നിലയിൽ നമുക്കു സർക്കാർ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളോക്കു ഒരു മാതൃകാ മാനേജ്മെന്റ് സ്കൂളുകൾതന്നെയാണ്. ആ സ്കൂളുകളോക്കു കൊല്ലത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ തവണ ഇൻസ്പെക്ടർ ചെന്നു പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ സ്റ്റാഫ് മാനേജ്മെന്റ് നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളും കൊല്ലത്തിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ തവണ ഇൻസ്പെക്ടർ അന്വേഷിച്ചാൽ മതി. ഈ സ്റ്റാഫ് മാനേജ്മെന്റ് സ്കൂളുകളുടെ കാര്യത്തിൽ പെൻഷൻ കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നുള്ളതു

RESOLUTIONS

911

കൊണ്ടു ഒരുവലിയ സംഖ്യയുടെ ലാഭത്തോടുകൂടിതന്നെ, നിസ്സാര ചിലവിൽ കൊച്ചിയിലെ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഒരു ഉന്നത നിലയിൽ എത്തിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള സംഗതിയും ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനാൽ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസാഭിവൃദ്ധിക്കുള്ള ഈ സുഗമമാർഗ്ഗത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലാക്ഷണവർകൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതും അതിലുള്ള വൈഷമ്യങ്ങളെ തരണം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. മാനേജരന്മാരാകുന്ന ഒരു വക ഭൂമിയിൽ മുഖേന അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന എപ്പാട് നിർത്തി ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നു നേരിട്ട അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊടുക്കുകയെന്ന മാത്രമേ ഈ സ്റ്റാഫ് മേനേജ്മെൻറു സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള.

സാധാരണയായിട്ട് ഇടയിൽ നില്ക്കുന്ന ആളുകളെക്കുറിച്ച് അവജ്ഞ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന കാലമാണിത്. ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നു കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യ മാത്രമേ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊടുക്കുന്നുള്ളവെങ്കിൽ അതു മാത്രം ആയിച്ചാണ് അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകളിൽ ജോലിയെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ, ആ സംഖ്യ അവർക്കെത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് ഒരു തടസ്സമായിട്ട്, ഇടയ്ക്കൊരു ഏജൻറു വേണമെന്നുണ്ടോ? എന്നാൽ മാനേജരന്മാർ വളരെ നല്ലവരാണെന്നും ഈ സമ്പ്രദായം നല്ലതാണെന്നും മാനേജരന്മാർക്കുവേണ്ടി വാദിക്കാനാറെങ്കിലും ഈ സഭയിലുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ അവരെ എതിർക്കുന്നു. കാരണം, നിയമപ്രകാരം ഏതെങ്കിലുമൊരു അദ്ധ്യാപകൻ ശമ്പളം കിട്ടുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ബില്ലിൽ ഒപ്പിട്ടു കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ അദ്ധ്യാപകന് നിയമപ്രകാരം ശമ്പളത്തിന് പകരം മില്ല. മാനേജർമാരുടെ അവകാശം നോക്കുകയാണെങ്കിലും ഈ സമ്പ്രദായം അവർക്കു വളരെ നല്ലതാണെന്നു മാനേജർമാർക്കു വേണ്ടി വാദിക്കുവാൻ ഈ സഭയിൽ ആരെങ്കിലും തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ഒരുക്കമാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കാരണം, ഇന്നത്തെ നിയമപ്രകാരം ഏതെങ്കിലും ഒരു അദ്ധ്യാപകന് തന്റെ പ്രവൃത്തിക്കു കൊടുക്കാമെന്നു കോഡിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ശമ്പളം കൊടുക്കുവാൻ മാനേജർമാർ നിബ്ബന്ധിതരാണ്. അവർക്കുള്ള മുഴുവൻ ശമ്പളവും മാനേജർമാർ കൊടുക്കണമെങ്കിൽ പിന്നെ ൩-൪ ന്ന. മാനേജരുടെ കയ്യിൽ നിന്നു ഇട്ടു വേണോ കൊടുക്കാൻ. അങ്ങിനെ കൂടി മാനേജർമാർ ടീച്ചേഴ്സിനു കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യ അവർ നിയമപ്രകാരം ഗവണ്മെൻറിനെ എല്ലിച്ച് മാതി. അപ്പോൾ മാനേജർമാർ കൊടുക്കുന്നതിനുപകരം സർക്കാരിൽ നിന്നു കൊടുക്കുന്നു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ശരിയായി കൊടുക്കുന്ന മാനേജരന്മാർക്കു ഇതിൽ യാതൊരു വിരോധവുമുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇപ്പോൾ സർക്കാരിൽനിന്നു കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാൻറ് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു നേരിട്ടു കിട്ടത്തക്കവണ്ണം മാനേജർമാർ കൊടുക്കുന്നതും ഗവണ്മെൻറു കൊടുക്കുന്നതുമായ ഈ സംഖ്യയെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ധ്യാപകന്മാരും മാനേജരും തമ്മിൽ ഒരു കരാറിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന്നു തടസ്സമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ കോടിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യത്തക്ക ഒരു നില മാത്രമേ ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ വന്നുചേരുകയുള്ളൂ. ഇങ്ങിനെയായാൽ മാനേജർമാരുടെ ബഹുമാന്യതക്കും യാതൊരു കോട്ടവും വരുന്നതല്ല. ഇതു പാടില്ലെന്നു ആരെങ്കിലും വാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ വാദത്തിന്റെ പിന്നിൽ എന്തോ ഒരു രഹസ്യം ഒളിഞ്ഞുകിടപ്പുണ്ടെന്നു തീർച്ചയായും നമുക്ക് അനുമാനിക്കുവാൻ കഴിയും. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം നേരിട്ടു ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നു കൊടുക്കുന്നതു് മാനേജർമാരുടെ അഭിമാനത്തിന്നു ഹാനികരമാണെന്നോ മറ്റോ ആരെങ്കിലും ധരിച്ചേക്കാമെങ്കിലും ഏതാനും ജനങ്ങളുടെ അഭിമാനത്തിന്നും കൊച്ചി രാജ്യത്തിലെ അനേകായിരം അദ്ധ്യാപകന്മാരുടേയും അവർക്കു

കീഴിലുള്ള അനാധി ചിദ്യർത്ഥികളുടേയും അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കും വേണ്ടി ഈ വിഷയത്തെ ഈ നിയമസഭ അംഗീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. V. K. Krishnankutty (*Ezhuvas-Trichur*): സ്കൂളിന്റെ കെട്ടിമേച്ചിലൊക്കെ ആരു വഹിക്കും?

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻകുട്ടിയുടെ ചോദ്യം കേട്ടാൽ സകല ചിലവു ഇപ്പോൾ മാനേജർമാർ വഹിക്കയാണെന്നു തോന്നും. അങ്ങനെയല്ല, സകല ചിലവുകളും മാനേജർമാർ തന്നെയാണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്നതു്. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ഗ്രാൻറിൽ നിന്നു് അവർ മാനേജർമാർക്കു കൊടുക്കണം, കെട്ടിടത്തിന്നു വെള്ളതേക്കാരൻ കൊടുക്കണം, ചോക്ക വാങ്ങുവാൻ കൊടുക്കണം ഇങ്ങിനെ സകലതിന്നും ഇപ്പോൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കയ്യിൽനിന്നാണ് കൊടുക്കുന്നതു്. കെട്ടിമേച്ചിലിന്നുള്ള സംഖ്യ അദ്ധ്യാപകന്മാർ കൊടുക്കണം. ഒഴിവുകാലത്തു കിട്ടുന്ന ശമ്പളം തരണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മാനേജർമാരെ എനിക്കറിയാം. പത്തുപതിനയ്യായിരം രൂപാ ചിലവാക്കി സ്കൂൾ വെച്ചിട്ടുള്ള എനിക്കു നിങ്ങൾ യാതൊരു പണിയും ചെയ്യാതെ മീനും, മേടം ഈ മാസങ്ങളിൽ ശമ്പളം വകയിൽ വാങ്ങിയ്ക്കുന്ന സംഖ്യയെങ്കിലും തന്നുകൂടെ എന്നു ചോദിക്കുന്ന മാനേജർമാരുമുണ്ടു്. ശരിയായി ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന മാനേജർമാർക്കു ഈപ്രമേയം പാസ്സാകുന്നതു കൊണ്ടു യാതൊരു ഭോഷവും വരുവാനില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള തത്വത്തെ ഈ സഭ അംഗീകരിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

***Rao Sahib I. N. Menon** (*Director of Public Instruction*): Sir, I don't think it is necessary that I should explain the matter again. Some time ago, I moved on behalf of the Government a resolution which was even more comprehensive than this and then explained the attitude of the Government. Government felt that a very large majority of teachers particularly in aided elementary schools were either not receiving their salary in full or not receiving it in time or both. I made very confidential enquiries of both Managers and teachers and found that in a very large percentage of cases, the complaint was well-founded and it was then that I sought the permission of the Government and I think it was the first time in the History of this House for the Government to move a resolution suggesting the proposal that is now contained, though in a somewhat restricted form in this resolution. We had a full-dressed debate and I think practically every member of this House participated in that debate. But, as the Government felt that there was a sharp cleavage of opinion among the members, they did not wish to force this resolution on this House, although they could very easily have carried it if the Government members were allowed to vote on it. Government were anxious to see that in a matter like this, non-official opinion should be a prevailing concern and Government therefore decided that far from winning a technical victory they would

* Speech not corrected by the hon'ble member.

leave the matter for the consideration and settlement of the popular opinion of the House. The position of the Government is identical to-day. Government have very great sympathy with the mover of this resolution and with those whom this resolution affects. Their sympathy still remains unchanged, if any change, it is more intensified, but technically their position also is unchanged. They are not going to vote either for or against this resolution. They will simply wait and see the popular opinion recorded. I once more say definitely that we are not sitting on the fence. Government will watch the record of the popular vote and will take suitable action afterwards. I have the fullest authority of the Government to say that this Government has their immense sympathy to this resolution.

Mr. M. K. Devassy (Adur): May I know, Sir, the system followed in Travancore?

Rao Sahib I. N. Menon (Director of Public Instruction): I don't think whether there is any change now. The rates of payment, of course are very low. And there is no question of enforcing any contribution from the Manager there. There are only two places now where this kind of system is prevailing and the author in both cases is Sir Albion Bannerjee. He introduced the system at first here and then in Mysore. These are the only two places where the system now exists.

Mr. A. V. Moothedan (Chalakkudi): On a point of information, Sir, may I know what action was taken by Government on the resolution passed previously in this Council. In that resolution it was mentioned that wherever there was irregularity of payment, there the Government should make direct payment to teachers.

Rao Sahib I. N. Menon (Director of Public Instruction): It was explained very clearly at that time that in that amended form Government will not take any action. It was impossible for Government to discriminate between Manager and Manager. The complaint afterwards would be that Government discriminated invidiously to book one Manager.

Mr. A. V. Moothedan (Chalakkudi): Now you say Sir that all the Managers are rogues. You make a damaging statement.

Rao Sahib I. N. Menon (Director of Public Instruction): I never made such a statement. Probably you are mistaking me for some other member. Even if such a statement is made such an hypothetical statement might have been by the hon'ble member himself.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): You said that in most of the cases, it was so. That tantamounts to that statement.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): I would like to add one word more. I do not claim even the illegitimate parent-hood of that phrase.

With regard to elementary schools, the position is very singular. Their number is plural though the position is very singular. No fees are levied in these schools and unless the managers possess sufficient funds they cannot carry out the stipulations and the rules in the Code. Under the rules, they have to make definite contributions. These contributions are to be made before the bills are submitted. Do hon'ble members say that all these rules are fulfilled? Certainly not. As a matter of fact, I am not making any allegations against anybody specifically. I said in the course of my observations that as a result of my confidential enquiries, I was satisfied that in a very large percentage of cases, the complaints were not groundless. I have not enquired into the affairs of all the 700 and odd schools. I made enquiries and in a very large number of cases where the complaints were made, over 80 per cent of these complaints were correct.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): May I know whether in a majority of these 800 and odd schools, there were irregularities?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): I never said that. Fortunately a number of them are Government schools.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): In how many cases of aided schools you have made enquiries? You say even now that in a majority of cases of aided schools, the complaints are genuine.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): Now I shall give this House a very modest statement. During the time of the Educational Survey which had its birth as a result of several criticisms from this House, I issued circular letters to managers of the aided schools asking them to let me know how many of them are willing to hand over the management to the teachers or to Government. And out of 186 who replied, 67 said they were prepared to hand over the schools to Government. Over 90 were willing to hand over their schools to anybody, because they honestly said they had no means of livelihood.

Dr. A. R. Menon (*Trichur-North*): Who have no means of livelihood?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): The schools. They honestly said that they cannot carry out the stipulations in the Code. Under the Code they had to make certain contributions, they have to pay the teachers in advance and so many other things. I told them that I will insist that these rules will be vigorously enforced and then they said they were ready to hand over the management either to Government or to any responsible person.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): My question has not as yet been answered. My point is out of the aided schools, in how many cases were there complaints?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): I have not got statistics here. But I can say that in the case of the enquiries which I made, I am sure there must be at least 75 complaints and out of these complaints 75 per cent of them were not groundless.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): How many Aided Primary Schools are there in the State?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): The hon'ble member must refer to the administration report.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): I am not ready with figures. So I want you to furnish me with figures.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): About 400.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Have you made enquiries in all these cases?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): The hon'ble member simply refuses to be enlightened. I said I received some 75 or 80 cases of complaint and out of these more than 75 per cent were found to be correct.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): I am constrained to oppose this resolution at present. But I have to explain my position. I am prepared to accept any scheme which is fair to the teachers as well as the Managers. That is my position. In my opinion the scheme suggested by the member for Mukundapuram Ezhuvas is not fair to the Managers. First of all, before a change is introduced into the existing system, there should be substantial grounds for introducing such a change (*hear, hear.*)

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): So the hon'ble member is for the existing system. Is he prepared that the Code Rules should be enforced?

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): I am arguing on a specific point. I don't want to discuss the provisions of the whole Code here.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): I say that the existing practice is an infraction of the rules and the hon'ble member for Mukundapuram Ezhuvas said that there should be a regular infraction of the rules by specific deviation.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): I am not concerned here with the whole Education Code. I only say that before a change is introduced, we should be satisfied that there is necessity for such a change. The burden of such proof falls upon those who want such a change. I was following closely the speech made by my friend the hon'ble member for Mukundapuram Ezhuvas. He said as one of the points for argument—that is what I could grasp from his statement—that teachers of the St. Mary's school Ernakulam, who have put in a service of more than 15 years, were dismissed.

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): I never meant that school. I cited only an instance to be that.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): That is a High school. This resolution applies only to Primary schools. So I say that that statement is irrelevant. So that point is gone. Secondly he was saying that in some other schools the Managers were misappropriating the grant. I submit Sir, that some 2 years ago this House passed a resolution empowering Government to make direct payment in such cases.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): And you opposed that resolution?

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Certainly not. I supported that resolution. If you have any doubt, you go through the Proceedings.

Our friend the member for Mukundapuram Ezhuvas was also stating that the Manager of the Vellani Aided school was misappropriating the funds. At the time the previous resolution was passed, my friend was the Manager of that school and at that time everything was alright. Perhaps the present Manager is not on good terms with the member.

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): I was never the Manager of that school.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): He said that he was the founder of that school.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): On a point of order, that is a personal aspersion because, to say that the previous Manager is in the opposite camp of the present one, is rather below the dignity of the person concerned.

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): ഞാൻ അന്നു 2061.2000യിൽനിന്നുട്ടല്ല.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): I have no objection for introducing this change, if there is sufficient reason for doing so. But from the statistics given by the hon'ble member for Education, the cases are very few.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): They are not few.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): If there is no complaint, the presumption is that there is no ground for complaint. You say that out of 500 schools, only 75 have complained.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): I am referring only to the instances where I had to enquire. How can you expect me to go through each and every of these 500 schools? I cannot go through all the complaints received during the last 10 or 15 years. I am only referring to a specific period. I want to make one point clear. These complaints relate only to Elementary schools where there is no fees levied. There has not been a single case of a complaint against any High school where fees are levied.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Now we have no statistics here, but there is only a vague allegation. Am I correct?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): You are not correct.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): We want definite facts and figures and if the hon'ble member can prove that in most of the schools, there were complaints, I will be only glad to support this resolution. I heard Mr. P. Govinda Menon saying that the Managers of all the Catholic institutions were just in their dealings and quite regular in payments.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): Only some of them.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): All the schools managed by Catholic institutions are paying their teachers

regularly. What is the objection in exempting those schools from the operation of this resolution?

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): There are also schools managed by individual laymen who are Catholics. Such schools differ very much from Church schools managed by Vicars.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): I say all Catholic institutions are well-managed. If they are not well-managed, you may introduce this system there also.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): So you are pleading for the Churches.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Regarding the several classifications of Managers made by the hon'ble member for Mulakunnathukavu, I have to say this. He has omitted from the list, I do not know whether it is deliberately or accidentally, the case of Managers who advance money to their teachers before the due time for payment.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): And levy interest.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Certainly not. I have got several hundreds of teachers as my friends and relatives, as Aided School teachers. They are receiving part or whole of their pay in advance from the Managers. Several Managers are advancing money from their pocket even before the due time.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): Are they Elementary schools?

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Certainly, some of them are Primary schools.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): It gives me great relief to hear that there are good managers who pay the salaries before time. (*laughter*).

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): The hon'ble member for Education now admits there are good Managers too. I am glad. So my humble submission is that there has been no fact proved for introducing this change in the existing practice. Another point, I wish to bring to the notice of the House. As the hon'ble member for Trichur-Ezhuvas stated, what about the contingency grant? Now the managers are meeting those charges.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): Why should the teachers lose? What interests have the Managers?

RESOLUTIONS

919

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Why do you interrupt me at every stage? What interest is there for the Managers now to lose from their pocket some money by way of repairs, etc. Human nature being as it is, what is the tendency or inducement for Managers to spend money on schools, seeing that the Managers are losing their hold on the schools one by one?

Dr. A. R. Menon (*Trichur-North*): What is the tendency, you think?

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): During the past 12 years, I find a gradual tendency among Managers that they are losing their hold on the schools. They complain that the Department are interfering with their management in season and out of season. In such a case, they think, why should they spend money on the schools?

Dr. A. R. Menon (*Trichur-North*): So you say they are running the schools, because they desire to have some powers.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Human nature is so and they have their own vanity. At the same time they want to see that education is progressing. We cannot blame them for their vanity. Even every one of us here has vanity.

Dr. A. R. Menon (*Trichur-North*): Now as I understand, the two reasons are (1) their desire to improve the intellectual side of our population and (2) to indulge in their vanity.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): In the case of church management, it is only to educate. Only individual Managers have got vanity.

There is another aspect also. If this resolution is adopted, the Churches will get no contingency grant. The whole money will go to the teachers. How will they meet then the cost of repairs, and the contingent charges?

Dr. A. R. Menon (*Trichur-North*): Because they are Managers who have interest in educating the public, they should meet those charges.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Why should they meet? We must speak only from the realistic point of view. I have made it clear that if this resolution is adopted most of the Managers will give up their institutions. There are already two institutions. In Chalakkudi there is a school, Potta school. It was conducted by some Manager who left the management and the school is now being managed by the staff. They complain

that formerly they were getting 14 annas in the rupee. They now get only 12 annas in the rupee, because they have now to meet the house rent, the contingency, etc., charges. Ultimately they get only 12 annas and therefore they wanted Government to take up the management.

There was another instance of a School in Kanjur which Mr. Madhava Menon was telling the other day. They now want the Government to take up that institution, because they get less now.

Mr. P. K. Madhava Menon (*Narakkal*): That is not the reason. That is because they were kept out from that building by the local dignitary.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): So the real reason is that they want money to construct another building and they have to meet contingencies too. The net result will be that they will get only 12 as. now in the rupee whereas they were getting 14 as, or more previously.

What I submit is that if this rule is introduced, many Managers will be unwilling to continue the management and the result will be the teachers will have to manage themselves. Then instead of getting 14 as. in the rupee they may get 12 as. That is one aspect to be considered.

I once again submit that this resolution should not be passed in the teeth of the opposition from the Managers. The Managers should be consulted before any final verdict is given. If any practicable proposal comes, I have no objection to agree to that. What I submit is that the hon'ble member for Mukundapuram Ezhuvas should not press this resolution this day, but that he should consult the Managers and try to get an amicable settlement. If that is not possible he is free to do what he likes.

***Dr. A. R. Menon** (*Trichur-North*): Sir, I wish to say a few words with regard to this. Some 11 years ago the Special Finance Committee appointed by Government, took nearly 18 months to prepare and review the whole administration and to make suitable recommendations for changes to be introduced. One of the subjects that they tackled was this primary education. They summoned some Managers as witnesses before them and took evidence from them. It was found out then that apart from theory, I make myself bold in this House to assert that no one has practised that 14 as. from the Government and 2 as. from the Management (thus 1 Re.) should be

* Speech not corrected by the hon'ble member.

paid to the School-masters (*hear, hear*). The best school has paid only 14 as. or whatever the amount the Government gave. It is only fair to say that a large proportion of these schools come under Church Management. The Managers of those schools were under the control of some superior authority and therefore they cannot do as they please. So much I am willing to concede. But if anyone comes forward and say that 2 as. is also made up by the management, I will quarrel with him.

Even two days ago 3 Christian School Mistresses came to me to make some representations and in the course of the conversation, I put this question to them. "What salary you get." They said "Rs. 25 minus 2 as. in the rupee". That is the amount paid in one of the Convent Schools under efficient management. As I said, at that time, the witnesses gave this statement. We put the same questions to the Managers. We asked them "If you are giving these 2 as. to the teachers, what is the objection in giving these 2 as. to the Government and the Government paying it directly to the teachers?" I will not approach that subject because there are insuperable difficulties and there will be great opposition in insisting on that. Why is this opposition? The opposition is because they are not paying those 2 as. now. If they were paying, there will be no great opposition. Nor have we any right to expect them to pay. Because as the hon'ble member said, the human nature being as it is, it is too much to consider that no person will month after month spend out of his pocket to elevate the intellectual plane of our population. It is too much to expect in practice. Government relied too much upon the goodness of human nature and they were like the proverbial cat which shuts its eyes when it drinks milk, pretending not to see the inequities and injustices done to the poor school-masters. If you want to give education to your children, if you want to boast that you stand first among the Indian States in the matter of primary education, you should not be open to the charge that you are pretending to pay something to the school-masters which every man, woman and child knows is not true. There cannot be any difference of opinion in this matter. To what level these things have brought the school-masters will be clear from this passage which I will read to you.

"തവമെന്തിൽ നിന്നു ഗ്രാൻഡ് കിട്ടാതെ ശമ്പളം കൊടുക്കാവുന്ന സ്ഥിതിയോടത്തീന്ന് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടെന്നും അഭിപ്രായം കാണുന്നില്ല. ജപ്പി പിൻവലിക്കാതെ മേലാൽ ബില്ലു" അയക്കരുതെന്നും തന്നാണു്തെ സംഖ്യ കൊല്ലാവസാനത്തിന്നു മുമ്പായി വാങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ ലാപ്സായി പോകുമെന്നും ഭരവാഹികളെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടത്രെ. ഇപ്പോൾ രണ്ടു മാസത്തെ ശമ്പളം

ബാക്കിയുണ്ടെന്നാണ് കേൾവി. തങ്ങൾക്കു രമ്പളം ക്രമപ്രകാരം തരത്ത പക്ഷം ഗവണ്മെന്റ് ഗ്രാൻറ് നേരിട്ടു തരുന്നതിന്നും ശുപാർശ ചെയ്യണമെന്നും അതാണ് തങ്ങൾക്കിപ്പോഴുള്ള ഏക രക്ഷാമാർഗ്ഗമെന്നും കാണിച്ചു അദ്ധ്യാപകന്മാർ ചേർന്നു മാനേജർക്കു ഹർജി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയുന്നു. എന്നാൽ മാനേജർ മെഴനം ദീക്ഷിതയായെന്നും പറയപ്പെടുന്നു. സ്കൂൾ കെട്ടിടം കൂടി ജപ്പാൻ ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. യോഗത്തിന്റെ കടബാധ്യതകളുടെ സ്ഥിതി പശ്ചാലോചിക്കുമ്പോൾ അല്പത്തിണിക്കാരായ സാധു അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ നിന്നു നേരിട്ട ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുകയല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരു പോംവഴികളുമില്ലെന്നാണ് ഈ തുരുത്തങ്ങളുടെ വിനീതമായ നിവേദനം എന്നും കാണുന്നു." ഇതു ൫൦൦-ൽ പരം കുട്ടികളുള്ള ഒരു സ്കൂളാണ്, പേരും പറയാം. പള്ളത്തുരി ശ്രീധർ പരിപാലനയോഗം സ്കൂൾ.

And these were confirmed by one or two school masters from that school, whom I saw. Now what we want the Department to do is to give the teachers directly whatever contribution Government makes. This matter was brought to the notice of the House 2 years back and the only point of objection then raised was that it is derogatory to the dignity of the management. Since then I have been thinking off and on how this method of paying directly to the school masters will interfere with the dignity of the management. I have not been able to find out the reason till now. What objection is there in handing the money to the teachers direct? Does the Manager take a portion out of this 14 as.? If he does, I can understand. If he does not, why then he objects to this? Vanity, he says, vanity does good. If it does good, that must be an additional reason why we should see that the school masters are given 14 as. Vanity does not benefit school Managers, does not benefit the majority of Managers whose profession does not permit of such human weakness. That is another additional reason why the school masters should be given their 14 as. These complaints have been going on for years. Is it not time to put an end to all these? I do not blame the Government alone. We are responsible to a very great extent in this matter. As Mr. Panicker himself said, he opposed it then and now he wants to rectify his mistake. That is an additional reason why we should plead for this with greater respect, because a person who thought earnestly that this change would interfere with the progress of the primary education has now realised his mistake and wants to rectify that. He is also willing that a chance should be given to this House to rectify the mistake. I don't want to enter into the various arguments. I want this House to think that apart from any consideration, because it affects a class of the people, we should not allow ourselves to be swayed by other considerations. We should be swayed only by one consideration whether the school master has brought out a strong case, whether he has brought out a true case,

whether you are convinced that he has a strong case, and if you are convinced that he has a strong case and a just case, then I hold irrespective of any other consideration, irrespective of the fact whether we wound anybody's feeling or not, that this House should record their vote in favour of the long-suffering school masters who have undertaken the task of rendering education to our children.

Mr. K. Ayyappan (Ezhuvas-Kanayannur): സർ, ഒരു സംഗതി മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റും മാനേജരും സ്കൂൾമാസ്റ്റർമാരുടെ പ്രതിനിധികളുമെല്ലാം കൂടി ആലോചിച്ചതിന്റെ ശേഷം ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്തിയതായിരുന്നു. ഈ തീരുമാനത്തിൽ മാനേജർമാരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നു വന്ന വാദം അവരുടെ അധികാരം പോകുമെന്നതായിരുന്നു. അതിന്നു പരിഹാരമായി ബില്ലു പാസ്സാക്കുന്നതിന്നു മുമ്പ് മാനേജരുടെ കൌൺസിൽഗനേച്ചർ വെപ്പിക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ ഡയറക്ടർക്കുള്ള അധികാരം അവർക്കു കിട്ടും. സാലറി ഗ്രാന്റ് മാത്രമല്ല, ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നു കൊടുക്കുന്ന പണം മുഴുവനും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊടുക്കണമെന്നാണ് അന്നു പറഞ്ഞത്.

Mr. A. V. Moothedan (Chalakkudi): അങ്ങിനെയല്ല.

Mr. K. Ayyappan (Ezhuvas-Kanayannur): കണ്ടിഞ്ചൻസി ഗ്രാന്റ് ഇപ്പോൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നില്ല. മാനേജർ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ശരിക്കു ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നില്ല എന്നു പറയുമ്പോൾ അതിന്നു തെളിവുണ്ടോ എന്നു ചോദിക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ശരിക്കു ശമ്പളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നു പരമാർത്ഥം എല്ലാവർക്കുമറിയാം. റിട്ട്യാലോസ സർവ്വേ നടത്തിയ അവസരത്തിലും അതിനെ പരിശോധിക്കുവാൻ വെച്ചു കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനാവസരത്തിലും മാസ്റ്റർമാർക്കു ശരിക്കു ശമ്പളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ മാനേജർമാരും ഇങ്ങിനെയുള്ളവരാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഡയറക്ടർക്കു തന്നെ ഇതിനെ പറ്റി അനേകം കംപ്ലെയിൻസു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. പരമാർത്ഥം ടിച്ച്മേഴ്സിന്നു ശരിയായി ശമ്പളം കിട്ടുന്നില്ല എന്നാണ്.

Mr. A. V. Moothedan (Chalakkudi): പരമാർത്ഥം ഞങ്ങൾക്കു മറിയം.

Mr. K. Ayyappan (Ezhuvas-Kanayannur): ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നതു പോലെയുള്ള സ്കൂളുകളും കററയുണ്ടാകും. വാസ്തവത്തിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ശമ്പളം കിട്ടാതെ കടത്തിലാണ് ജീവിക്കുന്നത്.

Mr. Ismail Hajee Essa Sait (Mattancheri): കൊടുക്കാത്തവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ കൊടുക്കുന്നവരേയും കൂട്ടണമോ?

Mr. K. Ayyappan (Ezhuvas-Kanayannur): ഇപ്പോൾ കൊടുക്കാത്ത സ്കൂളുകളിലും കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് രേഖ കൊണ്ടു വരുന്നത്. ഇതൊന്നുമല്ല നാം ആലോചിക്കേണ്ടത്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെയാവാൻ ശരിക്കു കൊടുക്കുന്ന മാനേജർമാർക്കു എന്തു ഉപദ്രവം വരുമെന്നാണ് നോക്കേണ്ടത്. അവർക്കു അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ മേലുള്ള യാതൊരു അധികാരവും പോകയില്ല. ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നു കൊടുക്കുന്ന പണം മാത്രം ഗവണ്മെന്റു

ൻറ അല്പാപകന്മാർക്കു കൊടുത്താലും മതി. ഇത്രയും പരമാർത്ഥമിരുന്നിട്ടും സാധുക്കളായ അല്പാപകന്മാരുടെ കാര്യം ഒക്കാരതെ ഇനിയും മാനേജർമാരുടെ അധികാരത്തിന് വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നത് ഒരു നല്ല കാര്യമല്ലാത്തതു കൊണ്ട് ഒരു മെമ്പറും അതു അംഗീകരിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

Mr. K. S. Panicker (Ezhuvas-Mukundapuram): തവമെൻറിൽ നിന്നും കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാൻറ് മാത്രം കൊടുത്താൽ മതി.

Mr. P. Govinda Menon (Mulakunnathukavu): I move that the question be now put.

Mr. Shabdai S. Koder (Jews-Nominated): I second it.

Dr. A. R. Menon (Trichur-North): It is left to the discretion of the President.

Chairman: Mr. V. K. Krishnankutty is allowed to speak.

Mr. V. K. Krishnankutty (Ezhuvas-Trichur): മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു്, സർ, എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാരിൽ ചിലർ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എത്രക്കാർ പോകുകയാണെന്നുള്ള സംശയം വെച്ചു് സഭയുടെ സമയം അനാവശ്യമായി വിനിയോഗിക്കാതെ നിരൂപണങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്നു. എന്റെ ചില സ്നേഹിതന്മാർ ഈ പ്രമേയം പാസ്സായാൽ ഉണ്ടാവുന്ന ചില വൈഷമ്യങ്ങളെപ്പറ്റി സംശയിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതിനു വഴിയില്ലെന്നു എന്റെ ചില അനുഭവം പെച്ചു് വിശദീകരിക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചു് ഞാൻ എഴുന്നേറ്റുനിന്നതാണ്.

ഉദ്ദേശം മ വ കൊല്ലത്തോളം വളരെ ശ്വാഘനീയമായ നിലയിൽ ഒരു സ്കൂൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോന്ന ഒരു സംഘത്തിന്റെ അല്പക്ഷണെന്ന നിലക്കു് എനിക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള ചില അനുഭവങ്ങളെ ഇവിടെ പറയാമെന്നാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. തവമെണ്ടിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ഗ്രാൻറിൽനിന്നും ഒരു പൈപോലും എടുക്കാതെ അങ്ങനെതന്നെ അല്പാപകന്മാർക്കു് കൊടുക്കുകയാ യിരുന്നു പതിവു്. ആ സമയത്തു് സ്കൂളിന്റെ കെട്ടിമേച്ചിൽ മുതലായവക്കു വേണ്ടിവരുന്ന ചിലവുകളെല്ലാം സമാജത്തിൽനിന്നു ചെയ്തുവരികയാ യിരുന്നു. ഞാൻ സമാജത്തിന്റെ ഭരണം ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾ കൊല്ലത്തിൽ ഏകദേശം ആറു രൂപയോളം ഇതിനു വേണ്ടി ചിലവുചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു കാണുകയും സമാജത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി മോശമാകയാൽ ആ ചിലവു വഹിക്കാൻ സമാജത്തിന്നു കെല്ലില്ലെന്നു കാണുകയും ചെയ്തതിനാൽ സ്കൂൾ നടത്തിപ്പിന്നു ആവശ്യമായ ചിലവുകളെല്ലാം അല്പാപകന്മാർ നേരിട്ടുതന്നെ വഹിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുകയും ചെയ്തു. ആദ്യം അവർ അതു് സ്വീകരിച്ചില്ല. എന്നാൽ അവരുടെ തൊഴിലിനെ മാത്രം മുൻനിർത്തി പിന്നീടു് എന്റെ ഉപദേശത്തിനു വഴിപ്പെടുകയും സ്കൂളിന്റെ നിലനില്പിന്നു വേണ്ടിവരുന്ന സകല ചിലവുകളും അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ മുൻനിർത്തിയാണെങ്കിലും വഹിച്ചു ഭംഗിയായി നടത്തിവരുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ പറയാൻ പോകുന്നതു് എന്തെന്നാൽ മാനേജ്മെണ്ടു് വഹിച്ചുവരുന്ന ചിലവുകൾ മാനേജർ വഹിക്കുകയില്ല, അല്പാപകന്മാർ നടത്തിക്കൊള്ളണം എന്നു പറഞ്ഞാൽ അല്പാപകന്മാർ അവരുടെ തൊഴിലിനെ മുൻനിർത്തി അതു് അവർ ചിലവുചെയ്തു് അല്പാപകന്മാരും മാനേജരന്മാരുംകൂടി വളരെശുശ്രൂഷാർത്ഥം

പെരുമാറ്റമെന്നുള്ളതാണ്. മാനേജ്മെന്റ് വഹിക്കുന്ന ഒരാളുടെ തെളിവു എന്നുള്ള നിലയിൽ, എന്റെ അനുഭവത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിപ്പറയുന്നതാണ് ഇതു. അതുകൊണ്ട് അദ്ധ്യാപകന്മാർ കൊടുക്കേണ്ട ശമ്പളം മുഴുവനും തന്നെ അവർക്കു നേരിട്ട കൊടുത്തില്ലെങ്കിലും സ്കൂൾ ഭംഗിയായി നടന്നുപോകും. ശമ്പളഗ്രാൻറ് മാത്രം കൊടുത്താൽ മതി. അല്ല അവർക്കു മുഴുവൻ ഗ്രാൻറും നേരിട്ട കൊടുക്കുകയാണെങ്കിലും അതുകൊണ്ടും തരക്കേടില്ല. ഒരു തൊഴിൽ കിട്ടാൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന ഈ കാലത്തു കിട്ടിയ തൊഴിലിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായത്തിൽനിന്നു തുച്ഛമായ ഒരു സംഖ്യ ചിലവു ചെയ്യണമെന്ന കാരണത്തിനേൽ അവർ തൊഴിൽ വെടിഞ്ഞുപോകുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അദ്ധ്യാപകന്മാർ സ്കൂളിന്റെ നടത്തിപ്പിനു വേണ്ട സംഖ്യ ചിലവു ചെയ്യുന്നതിനും മാനേജ്മെന്റും അദ്ധ്യാപകന്മാരും അനുഭാവപൂർവ്വം കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതിനും ഈ പ്രമേയം ഉപകരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്.

Mr. M. K. Devassy (Adur): Sir, I had no idea of speaking on this resolution. But I am constrained to make a few remarks in view of the position that I am going to take at the time of voting if this resolution is to be pressed to a division. The question is a much debated one and I am not prepared to say that either the resolution can be supported or shall be opposed in toto. From the attitude of the Government which has been accepted last time it could be found that this question largely bristles with difficulties. While admitting that certain teachers are suffering and it is the duty of the State to mete out justice to them it is equally fitting in with due justice that the Government should see whether out of the schools now existing we get a sufficiently large number of cases where mismanagement could be clearly traced out as to require such a general rule. I am not prepared to say that without making sufficient enquiry into the matter and coming to the inevitable conclusion that except by resorting to this method the present privately managed schools could not be managed and the interests of the teachers cannot be safeguarded this drastic step should be hurried through. I would like to remark that it will be a more sensible and fairer way to apply this rule to schools where mismanagement takes place. The effect of this resolution is to chastise all schools indiscriminately. I will be the first man to say that wherever teachers have a legitimate ground for grievance they should be protected by redressing their grievances. But where there is no grievance, where schools are well-managed I do not think there is any necessity for this rule. At the same time I would like to impress upon the Government that in all privately managed institutions we should follow the policy of *Leissez-faire*. We must encourage them. This encouragement can follow only when these Managers are made to feel that they have a sense of responsibility and that their position is respected both by the public and the Government.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): How can there be a *Leissez-faire* when they are drawing contribution from the Government?

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): If the Government is satisfied that with the contribution made by the Government alone these private institutions could be managed I cannot understand why the Government should allow any private institution to exist at all. This is a matter on which the Director of Public Instruction might differ from the attitude of the Government. I would say that the very fact that the Government is promoting private institutions to continue means that the Government is standing to profit by allowing these institutions to exist. If these institutions are run by the Government the Government would have to incur additional expenditure and these private managers are meeting the expenses which the Government would have had to meet if these schools were directly managed. Therefore what I would suggest is this. This case requires enquiry. And after the enquiry if the Government is satisfied that there is a large number of schools and the problem could not be solved otherwise than by this means certainly we must resort to this step. I do not for a moment say that the Government should not protect the interests of the aggrieved teachers. If the instances are so few that in a thousand you get 5 or 10 I do not understand why we should hurry to chastise the deserving and the undeserving cases alike. I would therefore suggest that we should consider the question more calmly and coolly after due enquiry. The Government should also try to see whether this case of mismanagement could not be rectified by resorting to this rule so far as those mismanaged schools are concerned. By such limited process we will try first. And after making all the trials if it is found that the Government cannot manage and cannot safeguard the interests of the teachers except through this method we will certainly be justified in accepting this resolution. With regard to my voting my party has treated it as an open question. I do not wish either to support or to oppose. I only wanted to express my opinion so that the House may be tempted to consider it more carefully. I would think that it would be fair for Mr. Panicker in the light of the suggestion that I have made to this House that this question may be postponed to another date for a mature consideration.

***Mr. Ismail Hajee Essa Sait** (*Mattancheri*): കിസ്സർ പ്രസിഡണ്ടു് സർ, ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു് ഇവിടെ പല വാദപ്രതിവാദങ്ങളുണ്ടാകുന്നു.

*Speech not corrected by the hon'ble member.

RESOLUTIONS

927

ഉം നടന്നു. പ്രൈവറ്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ മാനേജർമാർവഴി നടത്തിപ്പോകാത്തതു് ചില വ്യക്തികളുടെ സ്വന്തം നിലയ്ക്കും പൊതു സ്ഥാപനങ്ങൾവഴിയ്ക്കും ആണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡയറക്ടർ അവർകൾ പറയുകയുണ്ടായി സ്റ്റേറ്റിൽ അത്തുറിൽ ചിലപാഠശാലകളുണ്ടെന്നു്. അതിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് ശമ്പളം ശരിയായി കൊടുക്കാത്ത സ്കൂളുകൾ ൭൦ എണ്ണം മാത്രമേയുള്ളൂ. അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് ശമ്പളം ശരിയായി കൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള മാനേജർമാർ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികളെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നേരിട്ടുപോഷിച്ചിരിയ്ക്കു് ശരിയായി ശമ്പളം കൊടുക്കാത്ത സ്കൂളുകളെ ബാധിയ്ക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തുകയല്ലാതെ എല്ലാ സ്കൂളുകൾക്കും ബാധിയ്ക്കുന്ന ഒരു നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു് എനിക്കഭിപ്രായമില്ല.

എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്റ്റേഫിത്ത് മിസ്റ്റർ ഗോവിന്ദമേനോൻ പറയുകയുണ്ടായി ചില മാനേജർമാർ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് കിട്ടുന്ന ശമ്പളത്തിൽനിന്നു് ഒരു കമ്മീഷൻ കൂടി വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ടെന്നു്. അതു് വാസ്തവമാണെങ്കിൽ സ്കൂൾ നടത്തിപ്പിന്നു് ചേർന്നു്. അങ്ങിനെ അവർക്കു് കിട്ടുന്നതിൽനിന്നു് കമ്മീഷൻ വാങ്ങുന്നതിൽ ഭേദം അങ്ങിനെയുള്ള മാനേജർമാർക്കു് ഇല്ലാതിരിക്കുകയാണു് നല്ലതു്. പക്ഷെ എനിയ്ക്കു് പറയാനുള്ളതു് ടീച്ചേഴ്സിന്നു് ഗവണ്മെൻറ് ഗ്രാൻറ് നേരിട്ടു കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ മേലുള്ള മാനേജർമാരുടെ അധികാരം മുഴുവൻ പോകുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളവും മറ്റും ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു നേരിട്ടു കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെ മാനേജർമാരുടെ ആവശ്യമുണ്ടാകുന്നതല്ല. അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് മാനേജർമാരെ ആശ്രയിക്കേണ്ട ആവശ്യവുമുണ്ടാകുകയില്ല.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): ഇപ്പോഴും അവർക്കു മാനേജർമാരെ ആശ്രയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

Mr. Ismail Hajee Eessa Sait (*Mattancheri*): അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് ശമ്പളം ശരിയായി കിട്ടേണ്ട കാര്യത്തിൽ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്നാൽ മാനേജർമാരുടെ അധികാരത്തിന്നു് കുറവു വരുത്താത്ത രീതിയിലായിരിക്കണം നിയമമുണ്ടാക്കേണ്ടതു്. ഇത്രമാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ.

Mr. Shabdai S. Koder (*Jews-nominated*): I move that the question be now put.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): I second it.

Closure motion was put and carried.

The resolution was then put and carried.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Poll Sir.

Ayes.

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| 1. Mr. V. P. Kannu Pillai. | 9. Mr. P. Govinda Menon. |
| 2. „ K. R. Viswambharan. | 10. „ T. V. Subramania Ayyar. |
| 3. „ K. S. Panicker. | 11. Dr. A. R. Menon. |
| 4. „ K. M. Ibrahim. | 12. Mr. P. Achyuta Menon. |
| 5. „ M. Sivarama Menon. | 13. „ Subbarayan Chettiar. |
| 6. „ K. Ayyappan. | 14. „ T. A. Ramachandra Ayyar. |
| 7. „ C. Itiravi Namburi. | 15. „ Shabdai S. Koder |
| 8. „ C. Kunhan Namburi. | |

Noes.

1. Mr. A. V. Moothedan.
2. „ Ismail Hajee Essa Sait.
3. „ B. M. Peter.
4. „ C. J. Luiz.
5. „ M. L. Joseph.

Neutrals.

- | | |
|----------------------------|----------------------------------|
| 1. Mr. K. P. Kannan Nayar. | 9. Mr. T. Narayana Menon. |
| 2. „ A. Sivarama Menon. | 10. Rao Sahib M. Narayana Menon. |
| 3. „ K. Achyuta Menon. | 11. Mr. K. M. Subramania Ayyar. |
| 4. Dr. D. Raghavendra Rao. | 12. „ M. K. Devassy. |
| 5. Mr. P. J. George. | 13. „ A. L. Antony. |
| 6. „ Thomas Manjuran. | 14. „ C. R. Iyyunni. |
| 7. Rao Sahib I. N. Menon. | 15. „ K. V. Menon. |
| 8. Rama Varmha Tampuran. | |

Chairman : *The House stands adjourned sine die.*

B. V. KRISHNANKUTTY MENON,

Secretary to the Council.